

Facoltà di Medicina e Odontoiatria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Coordinatore: Prof. Piero Cascone

Prof. Roberto Cangemi

Prof. Giovanni Casella

Prof Antonio Catania

Prof.ssa Valeria Raparelli

Prof. Edoardo Rosato

Prof.ssa Flavia Ventriglia

Melania Di Fraia

Jacopo Nanni

Christopher Nardi

Antonio Straface

Giuseppe Tozzo

Edoardo Trebbi

Carlo Tur

Tecniche Audioprotesiche - Roma Azienda Policlinico Umberto I

L / SNT 3

Facoltà di Medicina e Odontoiatria

Organi di senso

QUADRO	OGGETTO	ANALISI E VALUTAZIONE	PROPOSTE
--------	---------	-----------------------	----------

A	<p><i>Funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i></p>	<p>Le informazioni riportate nella scheda SUA sono sufficienti a definire gli aspetti culturali e professionalizzanti propri del laureato in Tecniche Audioprotesiche: nello specifico vengono descritte in modo approfondito le conoscenze, le competenze e le abilità utili a definire i risultati di apprendimento attesi.</p> <p>Il corso in oggetto risponde ai criteri richiesti dalle funzioni e competenze professionali richieste dal sistema economico e produttivo.</p> <p>Le metodologie e gli strumenti utilizzati per la rivelazione delle esigenze del mondo produttivo sono giudicate valide, attuali ed in linea con l'offerta formativa del Cds di riferimento.</p> <p>Dall'analisi dei dati Almalaurea il campione seppur esiguo testimonia un tasso di occupazione a 1 anno dalla laurea pari al 92% (14 schede valutate); per quanto riguarda la valutazione a 3 anni dalla laurea non ci sono dati disponibili.</p> <p>La Commissione non dispone di validi strumenti per poter giudicare quale sia il livello della rappresentatività a livello regionale, nazionale e internazionale dei soggetti consultati.</p>	<p>Continuare con l'attività di promozione dei propri laureati e l'aggiornamento continuo delle capacità professionali richieste dal mercato specialistico a cui si rivolge la figura dell'audioprotesista fornendo conoscenze nuove ed aggiornate utili per un miglior inserimento nel mondo del lavoro.</p> <p>Proporre incontri con le Associazioni di categoria.</p> <p>Si ritiene in ogni caso necessario richiedere un nuovo aggiornamento e valutazione delle prospettive occupazionali da parte dei portatori di interesse.</p>
B	<p><i>Efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i></p>	<p>Le informazioni contenute nella scheda SUA sono approfondite e dettagliate, consentendo di identificare in modo chiaro gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi che risultano essere coerenti con i profili culturali e professionalizzanti del CdS.; vengono altresì definite le attività formative programmate giudicate coerenti al raggiungimento degli obiettivi specifici del CdS.</p> <p>Gli insegnamenti sono in linea di principio coerenti agli obiettivi prefissati con le competenze di riferimento del corso di studio. I dati Opis confermano indirettamente un buon riscontro valutativo da parte degli iscritti al CdS in esame e non individua consigli particolari se non quello di incrementare gli sforzi di aggiornamento e internazionalizzazione delle metodiche diagnostiche.</p>	<p>Inserire i programmi e gli obiettivi formativi dei singoli docenti online specificandone la tassonomia (obiettivi conoscitivi, gestuali, comunicativo/relazionale) e le modalità di verifica dell'apprendimento.</p> <p>Ove non fosse già presente, si consiglia l'istituzione di una commissione interna al corso di studio che analizzi in dettaglio i programmi dei vari insegnamenti ed elimini le varie sovrapposizioni.</p>

C	<i>Qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>	<p>In base alle informazioni riportate nella scheda SUA la qualificazione dei docenti del CdS e dei metodi didattici è nel complesso adeguata.</p> <p>Dall'analisi dei questionari OPIS si rileva una generale soddisfazione riguardo la qualità delle metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità, giudicate adeguate al livello di apprendimento richiesto. Emergono le indicazioni da parte degli studenti a fornire in anticipo le conoscenze di base ma soprattutto a migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti.</p> <p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica.</p> <p>Si valuta adeguato il carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi.</p> <p>Dalla scheda SUA non è possibile accedere ad informazioni relative ad aule, laboratori, biblioteche ed eventuali altre strutture di sostegno alla didattica, pertanto la valutazione degli stessi non è possibile da parte della Commissione.</p> <p>Per alcuni corsi/docenti i programmi e gli obiettivi formativi non sono consultabili online.</p>	<p>In altri CdS il confronto anche con la componente studentesca (rappresentanti) ha permesso di evidenziare le criticità nella didattica, in maniera veloce e specifica, ove non attuato consigliamo di coinvolgere uno o più rappresentanti di ogni anno nelle varie riunioni con i docenti.</p>
D	<i>Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	<p>Le modalità di accertamento vengono sommariamente descritte nella Scheda SUA-CdS e vengono espressamente comunicate agli studenti così come testimoniato dai questionari OPIS. Non vengono però riportate nello specifico nelle schede dei singoli insegnamenti nell'ambito della Scheda SUA; non è pertanto possibile verificare se siano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati attesi.</p> <p>L'analisi degli esiti delle prove di accertamento viene effettuata dal CdS ma si avvale di dati ancora troppo esigui per qualsiasi</p>	<p>Altri CdS hanno individuato materie specifiche con certificazione di "capacità acquisite" al superamento dell'esame previa esecuzione di prova pratica attestante il livello di preparazione dell'esaminando; ove non già attuato consigliamo di considerare simile approccio, come metodo di accertamento delle capacità necessarie allo svolgimento della futura attività lavorativa dello studente.</p>

		valutazione.	
E	<i>Completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</i>	<p>La scheda del riesame è adeguata, gli obiettivi e le proposte intraprese sono coerenti e idonee, le iniziative chiare e la discussione documentata. Il monitoraggio dei risultati raggiunti è continuo.</p> <p>Vengono evidenziate le specifiche criticità soprattutto in rapporto alle azioni di miglioramento ancora non concluse e per le quali la commissione ne attenderà il completamento.</p> <p>Il livello di soddisfazione emerso dai questionari OPIS ci permette di considerare gli obiettivi prefissati in via di raggiungimento o già raggiunti.</p>	Sarebbe auspicabile per il riscontro effettivo da parte di questa commissione una rendicontazione tramite link ipertestuali su cui poter verificare il reale stato dei lavori.
F	<i>Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	<p>Dal numero dei questionari rilevati dai dati OPIS 2015/2016 si evidenzia una modesta adesione degli studenti con una riduzione del numero dei questionari compilati rispetto all'anno precedente.</p> <p>Il corso viene globalmente valutato molto positivamente, le modalità d'esame vengono definite in modo chiaro e le attività vengono svolte in modo puntuale per più del 80% degli studenti. Inoltre i docenti vengono valutati positivamente sia per le capacità espositive che per l'interesse che riescono a suscitare nei fruitori.</p> <p>Si vuole sottolineare come unico dato discordante rispetto ai risultati ottenuti dalla valutazione globale della Facoltà, l'esortazione degli studenti a migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti e a fornire in anticipo il materiale didattico, il quale comunque viene giudicato adeguato allo studio delle materie. Dalla valutazione delle schede OPIS 2015/2016 oltre l'ottanta per cento degli studenti risulta frequentare le lezioni e il 66% per cento è in corso. Non si evince se i risultati dei questionari somministrati agli studenti vengano resi noti e se vengano discussi in modo critico con i coordinatori di semestre e con i docenti ed i membri del CCL.</p>	La CPDS consiglia di rendere note agli studenti, tramite i loro rappresentanti, le azioni correttive attuate sulla base delle loro segnalazioni
G	<i>Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>	La scheda SUA e le altre informazioni disponibili online sono adeguate e facilmente fruibili e intellegibili da parte degli studenti.	